

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ: ХРОНИКА, РЕЦЕНЗИИ, ОБЗОРЫ / SCIENTIFIC LIFE: CHRONICLE, REVIEWS

Международная научно-практическая конференция «НЕОЛОГИЯ-2023»

International scientific conference "NEOLEX-2023"

1-3 декабря 2023 года в Институте лингвистических исследований Российской академии наук (ИЛИ РАН, г. Санкт-Петербург) уже в четвертый раз прошла международная научно-практическая конференция, инициированная и организованная Группой Словарей новых слов Отдела лексикографии современного русского языка и посвященная рассмотрению, анализу и обсуждению неологических процессов в современном русском языке (в частности, различных аспектов динамики языковых единиц и явлений — лексико-семантического, словообразовательного, грамматического и др.), актуальных проблем неографии и многих других. По сложившейся традиции конференция проводилась в онлайн-формате, благодаря которому в ней участвуют специалисты в области лексикографии и лексикологии, неографии и неологии из разных городов России и из других стран.

Несмотря на то, что конференция является регулярной и во многом уже традиционной, в этом году она имела особенности. Обычно в работе конференции участвовало около 30–35 исследователей, в этом году в ее работе приняло участие более 70 специалистов из 15 городов России, а также ученые из Армении, Беларуси, Венгрии, Италии, Казахстана, Китая, Сербии, Узбекистана. Традиционно конференция проводится 1-2 декабря каждого года, в этот раз конференция продолжалась три дня: третий день был посвящен Году русского языка в странах СНГ. Особенностью этой конференции было проведение двух крупных дискуссионных круглых столов (подробнее ниже). Формат Круглого стола позволил всем желающим в менее регламентированной по сравнению с традиционными сессиями форме обсудить теоретические и практические аспекты современной неологии и неографии (включая крайне актуальные в настоящее время проблемы цифровой лексикографии и неографии). Живая дискуссия участников тематических Круглых столов, проведенных 2 и 3 декабря, способствовала продуктивному научному общению, обмену идеями и мнениями, который, без сомнения, способен стать мощным импульсом для дальнейших исследований и совершенствования методов работы.

Традиционным остался формат конференции: все доклады имеют статус пленарных и их слушают все участники конференции одновременно.

Конференция носит принципиально практический характер: языковые итоги года, которые освещаются на заседаниях, находят впоследствии отражение в словарях-ежегодниках серии «Новое в русской лексике» и в одноименном информационно-справочном ресурсе.

Тематически каждый день был посвящен определенному кругу проблем.

Так, первый день конференции тематически был посвященным *динамическим тенденциям в лексико-семантической системе русского языка* в последние годы.

В приветственном слове руководитель Отдела лексикографии современного русского языка доктор филологических наук **М. Н. Приемышева** охарактеризовала русскую академическую неографию в 20-е гг. XXI века, привела конкретные результаты теоретической и практической деятельности неографического направления ИЛИ РАН — Группы Словарей новых слов. За последние 5 лет коллектив подготовил к печати 8 выпусков-ежегодников серии «Новое в русской лексике. Словарные материалы» (2015–2022), выпустил «Словарь русского языка коронавирусной эпохи» (СПб., 2021) и коллективную монографию «Русский язык коронавирусной эпохи», а также разработал и выпустил в широкий оборот два информационно-справочных ресурса — «Новое в русской лексике» и «Аффиксоиды русского языка». Докладчик также кратко обозначила текущие проблемы в работе коллектива и наметила перспективы его работы на ближайшие годы.

Доклад **О. В. Никитина** (*Государственный университет просвещения, г. Москва*) «Новые слова и старые смыслы: от Д. Н. Ушакова к неологии XXI века» был посвящен 150-летию юбилею Д. Н. Ушакова и носил обобщающий характер: ученый рассмотрел традицию созданию словарей новых слов в исторической перспективе с начала XX века до наших дней и на многочисленных примерах продемонстрировал, каким образом смена языковых эпох влияет на изменение языковой ситуации и на неологию русского языка. В качестве лексикографических вех, оказавших влияние на принципы и методологию составления толковых и неологических словарей, автор доклада называет выход таких изданий, как книга А. М. Селищева «Язык революционной эпохи: из наблюдений над русским языком последних лет (1917–1926)» (М., 1928), «Толковый словарь русского языка» под ред. Д. Н. Ушакова, в котором впервые в отечественной лексикографии была введена помета «Нов.» (новое), «Словарь русского языка» С. И. Ожегова, выпуски серий «Новое в русской лексике» и «Новые слова и значения» под ред. Н. З. Котеловой и др. Среди ключевых авторских лексикографических проектов, рассматривающих новейший срез лексики или определенную эпоху и созданных вне классических канонов, О. В. Никитин упоминает толковые динамические словари под ред. Г. Н. Склярской, «Толковый словарь языка Совдепии» В. М. Мокиенко и Т. Г. Никитиной, «Словарь русского языка коронавирусной эпохи» и «Словарь языка перемен» М. Вишневецкой.

Темы докладов последующих выступлений объединял ряд общих проблем и вопросов.

Так, о влиянии политической повестки (языка специальной военной операции, языка политических ток-шоу) на лексику и словообразование современного русского языка шла речь в докладах **И. Т. Вепревой** (*Уральский федеральный университет, г. Екатеринбург*) «Новообразования с приставкой де- как примета текущего времени», **В. Е. Замальдинова** (*Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации; Нижегородский государственный педагогический университет*) «Специальная военная операция в новообразования современных СМИ», **О. В. Дониной** (*Воронежский государственный университет*) «Неологизмы в

политических ток-шоу». Помимо появления значительного количества новых слов, связанных с СВО, яркой словообразовательной тенденцией последних двух лет становится активизация словообразовательной модели *де-..+ -ция*.

Несомненным оказывается влияние языка интернета на словарный состав русского языка и на продуктивность некоторых словообразовательных моделей. Так, в докладе **Т. В. Шмелёвой** (*Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого*) «Новые аугментативы в интернет-комментариях» обращается внимание на существенную активизацию модели с суффиксом *-ищ(е)* в значении усиления качества или оценки (*диамантище, магнитище, лайкище, респектище, умище, днище* и др.). Интернет-коммуникация становится источником появления новых лексических и фразеологических единиц. Об этом шла речь в докладе **А. Е. Дёминой** (*ИЛИ РАН*) «О языке профанной психологии (по страницам «Панганского толкового словаря») на примере таких выражений, обозначающих «внутренне состояние» человека, как *быть в ресурсе, быть в моменте, быть в потоке* и т. п.; в докладе **А. С. Павловой** (*ИЛИ РАН*) на примере интернет-жаргона сообщества любителей домашних животных (*кося, котейчик, уководитель, усобаковать, тыгыдыкать* и мн. др.); в докладе **Е. И. Селиверстовой** (*Санкт-Петербургский государственный университет*) «Компьютерно-цифровой образ жизни сквозь призму фразеологической неологии» на примере ряда выражений (*подсесть на игровую иглу, гугл (тебе) в помощь!*) и антипоговорок (*один сервер хорошо, а два лучше; большой программе — глюки, компьютер памятью не испортишь* и некот. др.). Очень важным источником новаций в русском языке становятся интернет-мемы. В своем докладе **Е. С. Громенко** (*Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Москва*) «Мем как источник новаций: деривация на фоне интернет-мемов XXI века» продемонстрировала деривационную продуктивность таких популярных мемов последних лет, как *ничоси, карл, мопед не мой, ватник, похорошелла* и др.).

Важные динамические изменения происходят и в ряде отдельных словообразовательных гнезд, лексико-семантических и тематических групп, отдельных слов. Это ярко было продемонстрировано в докладах **В. М. Мокиенко** (*Санкт-Петербургский государственный университет*) «Новое и старое: динамика фразеологической синонимии» на примере новой фразеологии и, как следствие, новой фразеологической синонимии; в докладе **М. А. Кронгауза** (*Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Российский государственный гуманитарный университет, г. Москва*) «Околосемейные отношения и ценности под микроскопом неологии» на примере новых смысловых нюансов в лексике сферы околосемейных отношений (*отношения, бывший, бывшая, гёрлфренд, бойфренд, парень* и некоторых других); **О. Г. Згировской** и **И. В. Фуфаевой** (*Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Москва*) «Профессии и виды деятельности в зеркале неологизмов» на примере неофициальных наименований новых профессий и видов деятельности (*пиарщик, накрутчик, воронколог, фитнесолог, матрасолог* и т. п.); в докладе **И. А. Нефляшевой** (*Ассоциация лингвистов-экспертов «Аргумент», г. Майкоп*) «Экологический новояз в модном дискурсе» на примере лексики с компонентом *эко-* (и более подробно — на примере слов *экокожа, экоткань, экошерсть, экомех,*

экошуба); в докладе **Е. Ю. Ваулиной** (ИЛИ РАН) «Лексико-семантическая активность естественного и искусственного нейрона в современном русском языке» на примере слов с гнездом *нейро-*, насчитывающем в настоящий момент не менее 350 единиц; в докладе **Т. В. Сивовой** (Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, Республика Беларусь) «Потенциал колористических дескрипций фитонимов в продуцировании цвета: цвет горчицы» на материале лексики цветообозначений (более 60 обозначений цвета горчицы), в докладе **Ю. В. Николаевой** (Римский университет «Сапиенца», Италия) «Лишенцы XXI века» на примере лексико-семантической трансформации слова *лишенец* с конца XIX до XXI века.

В процессе анализа лексического материала в докладах прозвучало, что некоторые коллеги работают над новыми словарями. Так, коллектив группы Словарей новых слов в настоящее время работает над созданием «Словаря новых слов начала XXI века», словарем-ежегодником «Новое в русской лексике. Словарные материалы – 2023», коллектив сотрудников СПбГУ под ред. В. М. Мокиенко работает в настоящее время над «Идеографическим словарем русской фразеологической неологии», а коллеги из РГГУ — над «Толково-дискурсивным словарем-прототипом названий профессий».

Заседания в первой половине второго дня конференции были посвящены актуальным неологическим тенденциям в области грамматики, синтаксиса и словообразования.

Одной из важнейших тенденций в русском языке последних лет оказывается появление новых служебных или коммуникативных единиц. Так, например, в докладе **Е. В. Мариновой** (Нижегородский государственный лингвистический университет) и **А. В. Зеленина** (независимый исследователь) «Новый дискурсивный комплекс И ДА в монологической и диалогической речи: проблема описания» на значительном цитатном материале был проанализирован новый дискурсивный элемент И ДА, получивший распространение в последнее десятилетие с 1990-х гг. — в прессе, в 2010-е гг. — в устном дискурсе. В докладе была высказана мысль о его функциональной роли как средства «обратной связи», проанализирована семантика дискурсива как маркера продолжения темы и продолжения мысли, была подчеркнута вариативность пунктуационного оформления И ДА в письменных текстах.

Появление новой частицы обосновывается в докладе **А. С. Глаголевой** (Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН, г. Москва) «ЛЯ ТЫ КАКОЙ!: новая частица в русском языке». По наблюдениям докладчика, частица возникла в русском языке под влиянием интернет-мема «Ля ты крыса!» и стала жаргонным аналогом устаревшей частицы *вишь*. В докладе был рассмотрен процесс формирования частицы *ля* (*глядеть* → *глянь* → *ля*), а также особенности семантики (привлечение внимания, выражение удивления, восхищения, эмоционального отношения говорящего к тому, о чем сообщается), стилевой принадлежности и восприятия ее носителями языка.

Возникновению новой этикетной формулы «Махарошая» был посвящен доклад **В. А. Мельничук** (Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна). В своем докладе «КТО ТЫ, #МАХАРОШАЯ? (К вопросу об обновлении этикетных формул русской речи)» автор связывает

появление этой новой единицы, с одной стороны, с интернет-мемом, а с другой, — с влиянием звучащей речи блогеров, а также — в связи с частотностью их употребления с хештегом (#). Формула широко употребляется в различных социальных сетях. При некотором сходстве с традиционными обращениями *мой хороший* (*моя хорошая*, *мои хорошие*) демонстрирует своеобразие прагматического компонента, референции и грамматики (преимущественно в женском роде; мужской род *махороший* — лишь по отношению к животным и маленьким детям).

О появлении еще одного нового выражения шла речь в докладе **Ю. С. Ридецкой** (ИЛИ РАН) «ЧТО-ТО НА БОГАТОМ: о семантике, функционировании и лексикографической фиксации конструкции». Выражение возникло на основе мема 2016 года *что-то на эльфийском* используется для обозначения языка (явления, процесса и т.п.), свойственного какой-л. сфере, группе лиц, типичного, но часто малопонятного представителям других групп, сфер (обычно о явлениях и фактах в жизни элит и не вполне известных широкой аудитории). В докладе было подробно рассмотрено функционирование синтаксической конструкции *что-то на* + субстантиват в значении 'язык' в современных медийных текстах и поставлена проблема лексикографической фиксации такого рода новых конструкций.

Два следующих доклада были посвящены активизации в современном русском языке тенденции номинативной интенсификации.

В докладе **Е. В. Генераловой** (Санкт-Петербургский государственный университет) «Тавтологические выражения и конструкции в современной русской фразеологии» подчеркивается увеличение тавтологических конструкций и моделей по сравнению с предшествующими периодами развития русского языка. В докладе были рассмотрены тавтологические конструкции различных типов: а) свободные или устойчивые, основанные на принципе лексического и морфемного повтора (*играть в свою игру, от гимна до гимна, девочка-девочка, ни бум-бум*), а также устойчивые конструкции (синтаксические фразеологизмы), наполнением которых выступают формы любого, но одного и того же слова (*X и в Африке X*). На современном этапе отмечается возникновение экспрессивных сочетаний с семантикой усиления оценочности, основного свойства предмета и т.п., которые связаны с повтором существительного (*печаль, печаль*), междометия (*бла-бла-бла, будь-будь*).

Тема активизации редупликации была продолжена в докладе **Драгичевич Райны** (Белградский университет, Сербия) «Лексическая редупликация как новое стилистическое средство в разговорном сербском и русском языках». Исследователь обратила внимание на то, что и в русском, и в сербском языках стала очень широко использоваться редупликация — повторение одного и того же слова с определенной стилистической функцией (напр., *девочка-девочка, принцесса-принцесса, шедевр-шедевр — в русском языке; да ли нас зову ручак ручак или ће нам поделити сендвиче — в сербском?*) с новыми коммуникативными целями: традиционные литературно-художественные редупликации служат для выделения повторяемой лексемы, в то время как лексические редупликации в разговорном русском и сербском языках служат также для сообщения о достоверности повторяемого явления, его реальной принадлежности к своей категории в отличие от других возможных менее убедительных, репрезентативных случаев, для интенсификации основного качества

или признака предмета. В докладе высказывается предположение, что источником данной модели послужил английский язык, ср., напр., *I'll make the tuna salad, and you make the salad-sala*). Однако в процессе обсуждения доклада были высказаны мнения, что эта модель в указанной функции очень распространена и в ряде других славянских языков, и в русских народных говорах.

Ряд докладов был посвящен динамическим процессам в русском словообразовании. Научно ценное наблюдение об активизации стилистического словообразования в последние годы было сделано и проиллюстрировано на богатом языковом материале в докладе **А. В. Батулиной** (*Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого*) «Активные процессы в сфере стилистического словообразования». Докладчик мотивированно пришла к выводу о семантических, и как следствие, о стилистических изменениях у целого ряда словообразовательных средств и выделила две тенденции в стилистическом словообразовании новейшего времени: ранее «нейтральное» становится часто «стилистически маркированным» и, наоборот, ранее «стилистически маркированное» часто становится «нейтральным» (*мамочка, смайлик* и др.).

С. И. Холод (*Тюменское высшее военно-инженерное командное училище имени маршала инженерных войск А. И. Прошлякова*) в своем докладе «Об активизации некоторых словообразовательных моделей» сделала ряд наблюдений на материале военной лексики в отношении активизации таких формантов, как префиксы *де-, анти-, недо-, контр-, про-* и, особенно, в отношении сложения. **Е. Н. Геккина** (*ИЛИ РАН*) в докладе «Эргонимы как полигон стандартного и нестандартного словообразования» показала на примере названий финансовых компаний, что ономастическое пространство в последние годы демонстрирует особую словообразовательную активность: широко используются историзмы, устаревшие слова; названия драгоценных камней; финансовые номинации; юридическая лексика; термины из разных областей знания; личные имена людей; имена исторических, мифологических, фольклорных и кинематографических персонажей; топонимы и мн. др.; активно используется морфемная деривация («*Деньгович*», «*Займер*», «*Кредиска*»), лексико-синтаксическая деривация («*Одобрено*», «*Можно*», «*Выручай-Деньги*»), аббревиация (*ФФПП* («Фонд финансирования промышленности и предпринимательства»), *ДЗП* (*деньги до зарплаты*)).

Особый интерес слушателей вызвал доклад **Д. К. Полякова** (*Институт славяноведения РАН, Российский государственный гуманитарный университет, г. Москва*) «Деривация шаурмы: словообразовательные возможности одного из «ключевых слов текущего момента»». В докладе доказывается статус слова *шаурма* как «ключевого слова текущего момента», рассматривается история возникновения слова, лексикографическая фиксация слова, региональная вариативность форм (*шава, шавуха, шаур*). Особое внимание в докладе автор уделил вариативности наименований мест продажи или потребления шаурмы (*шаурмичная, шаурмячная, шаурмечная, шаурменная, шаверменная, шавушечная*), а также лиц, ее изготавливающих (*шаурмист/шавермист, шаурмен, шаурмейкер, шаурмье/шавермье, шаурмейстер/шавермейстер, шавушник, шаурмятник*).

Важную проблему поставила в своем докладе «Неологизмы — дериваты от предложения: прагматика, словообразование и словоизменение» **С. Д. Левина** (ИЛИ РАН), которая на большом количестве примеров проиллюстрировала тенденцию появления нового структурного типа неологизмов — дериватов от синтаксических структур особого типа, хэштегов и мемов (*яжемать* и мн. др.), а также его активной аффиксальной словообразовательной продуктивности (*мнетолькоспроситель* от *мнетолькоспросить*, *самавиноватинг* от *самавиновата*).

Вторая половина дня второго дня конференции была посвящена лексикографическим проблемам описания новых слов.

Так, в докладе **И. О. Ткачева** (ИЛИ РАН) «Структурные слова в неологических словарях» ставилась проблема неразработанности и непоследовательности описания таких, например, новых междометий и частиц, как *ничоси*, *шмяк* и т. ; а в докладе **А. С. Кулево** (Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН, г. Москва) «Названия растений в современном русском языке через призму неографии» на примере целого ряда не зафиксированных словарями, но широко известных наименований растений (напр., *жожоба*) была поставлена важная для всей толковой лексикографии проблема критерия отбора таких слов как в общие толковые словари, так и в словари новых слов. Так, **Л. А. Девель** (Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов) в своем докладе «Теоретические и практические аспекты двуязычной англо-русской неографии» поставила проблему перевода нового русского слова на английский язык в ситуации его неизвестности и малоупотребительности, проиллюстрировав ее примерами новаций пандемийного времени. Очень актуальную проблему — проблему отбора и аутентичности новой лексики в медиапространстве с учетом все усиливающегося в нем числа текстов, созданных нейросетями, — поставила **А. О. Мосолова** (ИЛИ РАН) в докладе «Нейросети как новая проблема современной неографии».

С. Янурик (Будапештский университет им. Лоранда Этвеша, Венгрия) в докладе «О словаре и онлайн-ресурсе “Аффиксоиды русского языка” в свете новых английских заимствований» поставил проблему активного возникновения в русском языке новых аффиксоидов и необходимости их отражения в новом онлайн-ресурсе «Аффиксоиды русского языка» (<https://affixoid.iling.spb.ru>).

Второй день неологической конференции завершил Круглый стол «Проблемы и перспективы использования академического неографического онлайн-ресурса “Новое в русской лексике. Словарные материалы” (<https://neolex.iling.spb.ru>)», продолжающий проблему лексикографического описания неологизмов. Ресурс разработан группой Словарей новый слов с целью оперативного введения в широкий оборот новой лексики и неологизмов русского языка (подробнее проблема рассматривается в статье Ю. С. Ридецкой в данном номере журнала). Ресурс подробно был охарактеризован его разработчиком — ведущим программистом ИЛИ РАН И. М. Егоровым и куратором ресурса Ю. С. Ридецкой. Ведущим Круглого стола был **Сабольч Янурик**. В обсуждении приняло участие около 40 человек. Выступавшие участники конференции (среди них были А. В. Зеленин, Ю. В. Николаева, В. М. Мокиенко и некоторые другие), дали в целом положительную оценку ресурса, высказав при этом мнения, комментарии, суждения и рекомендации по технической

и содержательной оптимизации (например, о необходимости поиска по грамматическим пометам, по языку-источнику), о корректировке некоторых зон ресурса (напр., пользователям неясны критерии тематических тегов).

Третий день конференции представлял собой отдельную сессию конференции — «Динамические процессы в русском языке на постсоветском пространстве в начале XXI века» — и был посвящен Году русского языка в странах СНГ. Проблематика сессии была существенно расширена по отношению к проблематике конференции: динамические процессы рассматривались в русском языке, функционирующем не только в России, но и на постсоветском пространстве, и за период с конца 1990-х г. по настоящее время.

В докладе **Л. А. Шестак** (*Волгоградский государственный социально-педагогический университет*) «Динамика современного русского языка: номинация и грамматические формы» рассматривались глобальные факторы, определяющие динамику современного русского языка: объем и скорость инфопотока, глобализация, «языковой вкус эпохи», которые оказывают заметное и незаметное влияние на семантику, структуру и функционирование языка. В качестве основных тенденций были рассмотрены логизация (акцентирование смысла) и экономия усилий.

Проблемы преподавания русского языка в государственных и частных вузах Армении были подняты в докладе **А. Г. Саркисяна, К. С. Акопяна** (*Российско-Армянский (Славянский) университет, г. Ереван, Армения*) «О современном состоянии изучения русского языка в вузах Армении». Общую картину использования русского языка в СМИ Латвии за последние десятилетия представила в докладе «Русскоязычные СМИ Латвии в начале XXI века: социальные основы лингвистической динамики» **А. Е. Дёмина** (*ИЛИ РАН*).

Тему функционирования русского языка на постсоветском пространстве продолжила в своем докладе «Ковидный лексикон в русскоязычных СМИ постсоветского пространства (по материалам «Словаря русского языка коронавирусной эпохи)» **М. Н. Приёмышева** (*ИЛИ РАН*). Докладчик продемонстрировала, что данный словарь широко фиксирует материалы русскоязычных СМИ, в том числе стран постсоветского пространства, в результате чего в материалах указанного словаря оказались широко представлены цитаты из более чем 200 источников Азербайджана, Армении, Беларуси, Украины, Латвии, Эстонии, Казахстана, Киргизии, Узбекистана, иллюстрирующие ковидную лексику.

Проблеме освоения новой лексики в языковом сознании носителей языка были посвящены два следующих выступления. **Л. Л. Федорова** (*Российский государственный гуманитарный университет, г. Москва*) в докладе «От вакцинации до карантинкул: как молодежь оценивает новую лексику периода пандемии» привела многочисленные примеры того, как многие окказионализмы периода пандемии (напр., *вакцинация, вируспаниель, зумсёрфинги* др.) уже не понятны студенческой аудитории. В докладе делается вывод о том, что войти в языковую систему имеют шанс слова, чьи сферы значений универсальны и выходят за рамки ковидной тематики. **Ю. А. Сафонова** (*Москва*) в докладе «Привычка свыше нам дана»: нейтрализация новизны слова как динамический процесс» был продемонстрирован процесс нейтрализации новизны слова на ряде заимствований,

имеющих близкие значения (*компиляция, плагиат, клейи ножницы, рекле, копипаст*) и сделан вывод о том, что всякая система обладает стабильностью, а неологизмы — это постоянная проверка стабильности системы.

Ряд следующих докладов был посвящен истории отдельных тематических групп или отдельных слов в последние десятилетия. Так, в докладе **Л. Е. Кругликовой** (ИЛИ РАН). «Как называют поколения нынешних детей и их родителей» анализируются номинации поколений, вошедшие в обиход с 90-х годов прошлого века по настоящее время (*джензер, зет, зеттер, зумер, миллениалы, поколение игрек, поколение альфа, поколение Z, постмиллениалы, хоумлендер, центениалы* и др.). Докладчик убедительно показала, что это очень динамичная и активно пополняющаяся тематическая группа, единицы которой должны быть зафиксированы словарями. Работая над «Фразеологическим словарем современного российского детектива» (2016 г.), **Е. В. Гананольская** (Санкт-Петербургский государственный университет), обратила внимание на особый фразеологический потенциал слова *козырь* (*ходить с козырей, битый козырь, козыри в рукаве, без козырей, свои козыри, играть своими козырями* и т.п.), что и продемонстрировала в своем докладе «К вопросу о формировании образного гнезда с ядерным компонентом «козырь» в современном русском языке».

Традиционная для любого языка проблема заимствования, а также интерпретация новой заимствованной лексики в словарях была на ряде новейшей лексики рассмотрена в докладах **С. Янурика** (Будапештский университет им. Лоранда Этвеша, Будапешт, Венгрия) «Развитие полисемии и омонимии у неологизмов английского происхождения в русском языке начала XXI века»; **В. А. Белова** (Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого) «Когнитивные механизмы семантической адаптации заимствований в русском языке»; **Н. А. Климковой** (Петрозаводский государственный университет) «Новое слово как “побочный продукт” перевода медиатекста».

Конференцию завершал Круглый стол «Слово года», посвященный выбору наиболее популярного, или ключевого слова 2023 года. Ведущей Круглого стола была доктор филологических наук **Т. В. Шмелёва**. В дискуссии приняли участие сотрудники портала Грамота.ру — Ксения Киселёва и Анастасия Бонч-Осмоловская, а также И. Т. Вепрева, Е. Н. Геккина, М. А. Кронгауз, М. Н. Приемышева, Ю. А. Сафонова и некоторые другие. Теоретической проблемой Круглого стола был вопрос соотношения термина «ключевое слово текущего момента», введенного в научный оборот в 1993 г. Т. В. Шмелевой, и социолингвистического понятия «слово года». Практической проблемой заседания было обсуждение предложенных участниками конференции в течение трех дней ее работы слов-кандидатов на эту роль (такими словами стали *джипити, искусственный интеллект, нейросеть, промт, фиджитал-спорт*) и выбор такого слова путем электронного голосования (по итогам голосования победило слово *нейросети*). Заседание длилось более двух часов, и острый характер дискуссии подтвердил актуальность темы и важность выработки критериев выбора такого слова в период, когда лексическая доминанта в языковой картине текущего момента неочевидна для широкой аудитории.

Целями конференции традиционно является подведение языковых итогов года, интеграция исследований в области неологии и неографии, анализ нового языкового материала, выявление новых тенденций в области лексики, семантики, словообразования, синтаксиса, грамматики русского языка. И можно утверждать, что и в этом году цели конференции были достигнуты, а сама конференция была насыщенной и полезной для всех ее участников. Примеры новаций, прозвучавшие в докладах, будут последовательно зафиксированы в базе информационно-справочного ресурса «Новое в русской лексике», а материалы докладов — опубликованы в традиционном периодическом издании Группы Словарей новых слов ИЛИ РАН — «Неология.Неография-2023».

Е. С. Громенко, А. С. Павлова, М. Н. Приёмышева

Об авторах:

Елизавета Сергеевна Громенко – кандидат филологических наук, научный сотрудник отдела лексикографии современного русского языка Института лингвистических исследований РАН, Санкт-Петербург. el.gromenko@gmail.com; ORCID 0000-0002-1143-1872

Алина Сергеевна Павлова – младший научный сотрудник отдела лексикографии современного русского языка Института лингвистических исследований РАН, Санкт-Петербург. alina_pavlova@mail.ru; ORCID 0009-0001-5452-5166

Марина Николаевна Приёмышева – доктор филологических наук, заместитель директора, заведующая отделом лексикографии современного русского языка Института лингвистических исследований РАН, Санкт-Петербург. mn.priemysheva@yandex.ru; ORCID 0000-0001-9423-3486