

## От главного редактора

V

Дорогие коллеги,  
наши авторы и читатели!



Этот номер журнала посвящен **регионализмам**, или, если говорить о лингвистических дисциплинах, – **регионалистике**.

Этот термин, получивший распространение в отечественной гуманитаристике со второй половины 2000-х годов, судя по данным РИНЦ, активно используется в экономической географии, политологии, истории, педагогике, конкурируя с такими терминами, как *регионоведение*, *регионология*, традиционным *краеведение*, а также описательными выражениями типа *территориальные*, *региональные исследования*, *региональные аспекты* и под. Показателен в этом отношении факт существования ежегодника «Регионалистика» в Хабаровске и «Псковского регионологического журнала», выходящих с 2011 года.

Естественно, что филология не осталась в стороне от этой тенденции, о чем говорит наличие тамбовского журнала «Филологическая регионалистика», выходявшего в 2009–2020 гг., а также публикации с использованием в названиях термина *регионалистика* в сочетании с прилагательными *литературная*, *лингвистическая*, *медийная*, *лексикографическая*, *антропонимная*...

Учитывая более широкий круг публикаций, которые относятся к региональным лингвистическим исследованиям, можно сказать, что термин *лингвистическая регионалистика* оказывается «зонтичным», объединяя классическую диалектологию, изучение языка города, в том числе городскую ономастику, практику описания регионально маркированной лексики в словарях. В этом отношении можно сказать, что наш номер журнала представляет разные аспекты лингвистической регионалистики.

Он открывается рубрикой «**РЕГИОНАЛЬНОЕ В ИСТОРИИ РУССКОГО ЯЗЫКА**», которую составила статья петрозаводских коллег Натальи Викторовны Патроевой и Александра Александровича Лебедева «**ЮГО-ЗАПАДНАЯ ЛЕКСИКА В РУССКОМ ЯЗЫКЕ XVIII ВЕКА**». В ней региональная лексика показана в отражении двух зеркал – словаря эпохи и Национального корпуса русского языка. Приведенные данные показывают, как сложны пути формирования национального лексикона и судьбы отдельных слов.

В рубрике «**РЕГИОНАЛИЗМЫ ЯЗЫКОВОГО БЫТА ГОРОДА**» две статьи представляют языковой быт городов, если под этим метафорическим обозначением иметь в виду и устную речь горожан, и вывески, без которых невозможно представить современный городской пейзаж. Разные сегменты языка двух далеких друг от друга

городов – Калининграда и Красноярска – рассматриваются в специфически ракурсах и представляют интересные моменты их культуры и языковых вкусов горожан.

В статье Екатерины Валентиновны Зубрицкой и Татьяны Михайловны Шкапенко **«Репрезентация локальной идентичности в лингвистическом ландшафте Калининграда»** показано, как городские онимы отражают историческую судьбу города. Надо сказать, что первая из авторов в июне защищает кандидатскую диссертацию, а вторая – ее научный руководитель, так что перед нами «свежий» взгляд на факты городской ономастики.

Статья Елены Валерьевны Осетровой **«Оценки повседневности в речи красноярцев»** посвящена анализу одного типа высказываний в устной речи горожан, в ней выявляется специфика таких предложений и их сибирские черты.

В рубрике **«ПРИКЛАДНАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА»** объединены статьи, построенные на материале разных регионов и специфических псковских имен. В статье известных лексикографов Татьяны Геннадьевны Никитиной и Елены Ивановны Рогалевой **«Псковские экклезионимы в учебных словарях»** обсуждается проблема описания церковных названий для юных читателей словарей. А в статье Ирины Владимировны Фуфаевой из Москвы **«“Слова для своих”: участие школьников-волонтеров в сборе регионального языкового материала»** предлагается информация о том, как таких юных лингвистов привлекать к собиранию региональной лексики.

Завершающая номер рубрика **«Молодые голоса»** предъявляет статью магистранта НовГУ Юлии Андреевой **«Новгородские диалектные названия незрелых домашних животных»**, основанную на осмыслении материалов Новгородского областного словаря. Как и положено молодому исследователю, Юлия в теоретической части статьи приводит данные о соотношении регионалистики и диалектологии, что важно в контексте нашего номера. Трогательные лексемы, анализируемые в статье, показывают, сколько интересного скрыто в диалектном материале, который если даже и собран, то ждет лингвистических интерпретаций.

Итак, в статьях этого номера журнала обсуждаются регионализмы в истории и современности, Новгородской области, Калининграда, Красноярска, Пскова. Авторы этого номера представляют университеты Москвы, Пскова, Петрозаводска, Калининграда, Красноярска и Великого Новгорода.

Благодарю сердечно всех авторов номера – и тех, кто уже не первый раз публикуется в нашем журнале, и дебютантов, которые, надеемся, станут нашими постоянными авторами. Особая благодарность рецензентам – доктору филологических наук Татьяне Геннадьевне Никитиной из Псковского университета и новгородским коллегам – докторам филологических наук Виктории Генриховне Дидковской и Валерию Леонидовичу Васильеву.

До новых встреч на электронных страницах нашего журнала!

*Т. В. Шмелева*

## Letter from the Editor-in-Chief

**Dear colleagues, our authors and readers!**

This issue of the journal is dedicated to **regionally specific words**, or, if we talk about linguistic disciplines, **regionalistics**.

The term *regionalistika* 'regionalistics', which has become widespread in domestic humanities since the second half of the 2000s, judging by the Russian Science Citation Index data, is actively used in economic geography, political science, history, pedagogy, competing with such terms, meaning 'regional studies', as *regionovedeniye*, *regionologiya*, *krayevedeniye*, as well as descriptive expressions such as *territorial'nyye*, *regional'nyye issledovaniya*, *regional'nyye aspekty*, etc. Indicative in this regard is the existence of the *Regionalistica* journal in Khabarovsk and *Pskov Journal of Regional Studies*, published since 2011.

Naturally, philology has not remained aloof from this trend, as evidenced by the presence of the Tambov journal *Philological Regional Science* published in 2009–2020, as well as articles using the term in their titles in combination with the adjectives *literaturnaya* 'literary', *lingvisticheskaya* 'linguistic', *mediynaya* 'media', *leksikograficheskaya* 'lexicographical', *antroponimnaya* 'anthroponymic'...

Considering the wider range of articles related to regional linguistic research, we can say that the term *linguistic regionalistics* turns out to be an "umbrella" one, combining classical dialectology, the study of the language of the city, including urban onomastics, and the practice of describing regionally marked vocabulary in dictionaries. In this regard, we can say that our issue of the journal represents different aspects of linguistic regional studies.

It opens with the **REGIONAL IN RUSSIAN LANGUAGE HISTORY** part that includes the article ***South-Western vocabulary in the Russian language of the 18th century*** by our colleagues from Petrozavodsk — Natalya V. Patroeva and Alexander A. Lebedev. In the article, regional vocabulary is shown in the reflection of two mirrors — the dictionary of the era and the National Corpus of the Russian Language. The data presented show how complex the paths to the formation of the national vocabulary and the fate of individual words are.

In the **REGIONALLY SPECIFIC WORDS OF URBAN LINGUISTIC LIFE** part, two articles present the linguistic life of cities, if by this metaphorical designation we mean both the spoken language of the people and the signs, without which it is impossible to imagine the modern urban landscape. Different segments of the language of two far from each other cities — Kaliningrad and Krasnoyarsk — are examined from specific angles and present interesting aspects of their culture and the linguistic tastes of the people.

The article by Ekaterina V. Zubritskaya and Tatyana M. Shkapenko ***Representation of local identity in Kaliningrad linguistic landscape*** shows how cityonyms reflect the historical fate of the city. It must be said that the former of the authors defends her PhD thesis in June, and the latter is her scientific advisor, so we have a fresh perspective on the facts of urban onomastics.

Elena V. Osetrova's article *Evaluations of everyday life in Krasnoyarsk residents' speech* is devoted to the analysis of one type of statements in the spoken language of city residents; it reveals the specifics of such sentences and their Siberian features.

The **APPLIED REGIONALISTICS** part unites articles based on material from different regions and specific Pskov names. The article by famous lexicographers Tatyana G. Nikitina and Elena I. Rogaleva *Pskov ecclesionyms in educational dictionaries* discusses the problem of describing church names for young dictionary readers. The article by Irina V. Fufaeva from Moscow *Our own words: participation of schoolchildren volunteers in collecting regional language material* offers information on how to involve such young linguists in collecting regional vocabulary.

The **YOUNG VOICES** part presents an article by Novgorod State University master's student Yulia Andreeva *Novgorod names for non-adult pets*, based on an understanding of the materials of the Novgorod Regional Dictionary. As befits a young researcher, in the theoretical part of the article, Yulia provides data on the relationship between regional studies and dialectology, which is important in the context of our issue. The touching lexemes analyzed in the article show how much interesting is hidden in the dialect material, which, even if collected, awaits linguistic interpretations.

So, the articles discuss regionally specific words in history and modernity, the Novgorod region, Kaliningrad, Krasnoyarsk, Pskov. The authors of this issue represent universities in Moscow, Pskov, Petrozavodsk, Kaliningrad, Krasnoyarsk and Veliky Novgorod.

I sincerely thank all the authors of the issue — both those who have been published in our journal more than once, and debutants who, we hope, will become our regular authors. Special thanks to the reviewers — Doctor of Philology Tatyana G. Nikitina from Pskov University and Novgorod colleagues — Doctors of Philology Victoria G. Didkovskaya and Valery L. Vasiliev.

Until we meet again on the electronic pages of our journal!

*T. V. Shmeleva*