

## От главного редактора

V

Дорогие коллеги,  
наши авторы и читатели!



Тема этого номера журнала – **язык медиа**. И так сложились обстоятельства, что он получился молодежным, за исключением одного автора (тоже весьма молодого) – аспирантским. И может быть, благодаря этому в подходах авторов статей, и в материале, над которым они работали, сочетается традиционное и новое.

Номер открывается статьей аспиранта НовГУ, практикующего журналиста, работающего в региональных медиа и планирующего, кстати, их изучать в аспирантуре, **Даниила Дмитриевича Александрова**. Он продолжает тему прошлого номера и анализирует новостные тексты, сгенерированные с помощью искусственного интеллекта, обращая внимания на два момента – из каких текстов нейросети могут формировать новости и какие сбои в них появляются. Хотя автором прочитана масса научных работ по проблеме использования нейросетей в медиа, статья ценна прежде всего тем материалом, который он анализирует, – не выдуманным, а живым, судя по датам публикации, свежим.

Региональный материал анализируется и в статье калининградского автора **Татьяны Владимировны Поляк**, но совсем другой – введя понятие *культурный медиаландшафт города*, она собирает и систематизирует имена собственные, обнаруживаемые в этом пространстве, что позволило нам квалифицировать ее работу как относящуюся к **региональной медиаономастике**, хотя о такой дисциплине в рамках медиалингвистики никто не пишет, как показывает поиск в РИНЦ. В центре внимания этой дисциплины могут оказаться прежде всего наименования медиаинституций, но и такие имена, которые анализирует Татьяна Владимировна, тоже весьма красноречиво говорят о регионе и его культурных традициях и устремлениях.

По контрасту материал статьи доцента НовГУ **Елены Анатольевны Лебедевой** отсылает нас совсем к другим реалиям – американскому кино и текстам о нем. Без особых раздумий ее статью помещаем в рубрику «Медиастилистика» в классическом толковании стилистики как науки о стилистических приемах, или выразительных средствах.

Наблюдения Елены Анатольевны так и просятся в сопоставительное исследование, это возможно в будущем, а в настоящем номере **сопоставительную медиалингвистику** представляют статьи **Натальи Александровны Климковой** из Петрозаводска и **Ангелины Алексеевны Барышевой**, которая окончила аспирантуру НовГУ и готовится к защите диссертации. Авторы этих статей преподают в своих университетах немецкий язык и исследуют два медиадискурса – российский и немецкий. И если Ангелина Алексеевна представляет в статье результат изучения

ключевых слов своего исследования – культура и развлечение, то Наталью Александровну серьезно интересуют пользовательских комментариев. Именно поэтому в номер вошла не только ее исследовательская статья, но и рецензия на монографию об этом жанре интернет-коммуникации.

Если взять важнейший для медиалингвистики жанровый аспект, то мы увидим, что жанровый репертуар исследованных в этом номере медиатекстов составляют новость, киорецензия, комментарий, а также тексты, в которых можно наблюдать разнообразные городские онимы, – анонсы, афиши и под. Иначе говоря, в этом молодежном номере медиасфера предстает перед нами в ряде медиажанров и их интересных аспектов – от дефектов, причина которых – искусственный интеллект, до визуальных компонентов, что говорит о расширении явлений, которыми занимается медиалингвистика. Особенно руками молодых.

География этого номера вполне северо-западная: наряду с лингвистами из Великого Новгорода и Петрозаводска, в журнале публикуется лингвист из Калининграда, а Петербург и Ленинградскую область, а также Псков представляет автор статьи про искусственный интеллект.

Благодарю сердечно авторов номера и рецензентов – докторов филологических наук Владимира Ивановича Заику из Великого Новгорода, Белова Вадима Алексеевича из Петербурга и Татьяну Ивановну Стекову из Новосибирска.

До новых встреч на электронных страницах нашего журнала!

*Т. В. Шмелева*

## Letter from the Editor-in-Chief

**Dear colleagues, our authors and readers!**

The topic of this issue of the journal is **media language**. It turned out to be a youth and, with the exception of one author (also very young), a postgraduate-student issue. Perhaps due to this, the approaches of the authors and the material they worked on, combine the traditional and the new.

The issue opens with the paper by a Novgorod State University postgraduate student, a practicing journalist working in regional media and, by the way, planning to study them in academia, **Daniil D. Aleksandrov**. He continues the topic of the previous issue and analyzes news texts generated using artificial intelligence, paying attention to two points – from which texts neural networks can form news and what failures appear in them. Although the author has read a lot of scientific works on the problem of using neural networks in the media, the paper is valuable primarily for the material that he analyzes – not fictitious, but real-life and, judging by the publication dates, recent.

Regional material is also analyzed in the paper by Kaliningrad author **Tatyana V. Polyak**, but in a completely different way. Having introduced the concept of the city's cultural media landscape, she collects and systematizes proper names found in this space. This allowed us to classify her work as related to regional media onomastics, although no one writes on such a discipline within media linguistics, as a search in the Russian Science Citation Index shows. The focus of this discipline may be primarily on the names of media institutions, but the names that the author analyzes also speak very eloquently about the region and its cultural traditions and aspirations.

In contrast, the material in the paper by Novgorod State University Associate Professor **Elena A. Lebedeva** refers to completely different realities – American cinema and texts about it. Without a second thought, we place her paper in the *Media Stylistics* section in the classical interpretation of stylistics as a science of stylistic devices or expressive means.

Elena Lebedeva's observations need to be included in a comparative study, this is possible in the future, and in this issue **comparative media linguistics** is presented by the papers of **Natalia A. Klimkova** from Petrozavodsk and **Angelina A. Barysheva**, who has completed her postgraduate program at Novgorod State University and is about to defend her dissertation. The authors of these papers teach German at their universities and study two media discourses — Russian and German. While Angelina A. Barysheva presents in her paper the result of studying the keywords of her research – culture and entertainment, Natalia A. Klimkova is interested in user comments. That is why the issue includes not only her research writing, but also her review of a monograph on this online communication genre.

If we take the genre aspect, which is most important for media linguistics, we find that the genre repertoire of the media texts studied in this issue consists of news, film reviews and commentary, as well as texts in which one can observe various urban onyms, for example, announcements, posters, etc. In other words, in this youth issue, the media sphere appears in a number of media genres and their interesting aspects – from defects

caused by artificial intelligence to visual components, which speaks of the expansion of phenomena that media linguistics deals with. Especially by the young.

The geography of this issue is northwestern: along with linguists from Veliky Novgorod and Petrozavodsk, a linguist from Kaliningrad appears in the current journal, and the author of the paper on artificial intelligence represents St. Petersburg and the Leningrad Region, as well as Pskov.

I sincerely thank the authors of the issue and reviewers – Doctors of Philological Sciences Vladimir I. Zaika from Veliky Novgorod, Vadim A. Belov from St. Petersburg and Tatiana I. Steksova from Novosibirsk.

Until next time on the electronic pages of our journal!

*T. V. Shmeleva*